



mail dd 8 januari 2020

Beste leden van de actiegroep “Westkant is geen Mestkant”.

Met belangstelling hebben wij uw bijdrage in de Ban gelezen. Het spijt ons, dat wij door de Bân niet in de gelegenheid gesteld zijn, onze zienswijze weer te geven. Daarom nu via deze weg een reactie. Maar om te voorkomen, dat er misverstanden ontstaan, toch een beknopte reactie op het Bân-artikel.

1. Stankoverlast. Het WEN-bestuur zal geen stank overlast accepteren. Bij meerdere excursies naar mono-mestvergisters is ons gebleken, dat hier ook geen sprake van hoeft te zijn. In Marrum worden extra activiteiten uitgevoerd die veroorzaken de stank daar (zie ook <https://www.wen.frl/faq-mestvergisting-en-groengas/>).

Maar laten we met elkaar op zoek gaan naar de feiten. *Alle aangegeven punten worden onderwerpen voor de werkgroep (omgevingstafel) om hier aandacht aan te besteden en uitspraken over te doen.*

2. Geluidsoverlast. Dit is een serieus punt dat onderzocht moet worden. Het WEN-bestuur heeft al aangekondigd, dat wanneer er sprake is van een doordringend geluid, dat 's nachts voor overlast kan zorgen, de mestvergister niet geplaatst kan worden. Maar misschien zijn er maatregelen mogelijk dit te voorkomen.

3. Verkeersoverlast. Er zal inderdaad sprake zijn van een extra verkeersbelasting van 5 á 6 vrachtauto's per dag. Tijdens de thema bijeenkomst mestvergisting is er met de aanwezigen afgesproken, dat er per deelnemend bedrijf een route planning gemaakt wordt. Daarbij wordt de beste weg gekozen en deskundigen zullen samen met de aanwonenden aan moeten geven, wat verantwoord is. Het lijkt ons logisch, dat het woonerf van Klein Groningen vermeden moet worden. Veiligheid en extra vuil zullen aandachtspunten zijn.

4. Lucht en licht vervuiling. Tot nu hebben wij geen informatie over fijnstof en/of stank, het gaat immers om een lucht- en gasdichte vergister. Het gas moet opgevangen worden. Lichtvervuiling is een nieuw punt voor ons en wij zijn uiteraard benieuwd waar de actiegroep de informatie vandaan haalt, dat dit nodig is. Laten we in de werkgroep met elkaar uitzoeken of hier sprake van is.

5. Leefomgeving en woongenot. Dit hangt nadrukkelijk samen met de voorgaande punten, als hier duidelijkheid over is kunnen we met elkaar vaststellen of er sprake is van vermindering van het woongenot.

6. Gevaar voor de gezondheid. Het WEN-bestuur zal geen gevaar voor de gezondheid accepteren en alles zal binnen de geldende veiligheidsvoorschriften uitgevoerd worden. De gasexplosie in Coevorden was in een restaurant, dat kan hier nu ook gebeuren en een mono mestvergister voegt wat dit betreft geen risico toe.

7. Waardevermindering onroerend goed. Het WEN bestuur streeft naar een situatie zonder overlast voor de omgeving. Onafhankelijk onderzoek zal, nadat alle details van de vergister bekend zijn, moeten uitwijzen of er van waardevermindering sprake is. Mocht dat onverhoopt zo zijn, dan komt er geen mestvergister of moet er compensatie komen. (dat zit niet in deze business-case overigens).

8. Vervuiling landelijk uitzicht. Wij streven naar een installatie, die goed geïntegreerd wordt in het landschap, geen industriële installatie.

9. Stress. Een belangrijk punt. Iets dat niemand wil en het spijt ons oprecht, dat we in deze situatie terecht gekomen zijn. Overigens speelt dit ook voor het WEN-bestuur. Je wilt iets doen ten bate van het dorp, steekt daar veel vrijwillige tijd in en je wordt neergezet als een groep, die het woongenot van andere Wijnjewoudsters wil verzieken. Slapeloze nachten.... Laten we met elkaar op een respectvolle manier in gesprek gaan! Alleen samen kunnen we het oplossen.

10. Duurzame energie. Het WEN bestuur gaat ervan uit dat wanneer wij in het dorp evenveel gas opwekken dan we verbruiken, Wijnjewoude energie neutraal kan worden. Dat we dit gas leveren aan het net en in een grote pot komt, klopt. Dat doen we met duurzaam opgewekte elektriciteit ook en dat vindt niemand meer vreemd tegenwoordig. Wel zouden we in Wijnjewoude met elkaar het gebruik van fossiele energiebronnen op papier tot nul kunnen reduceren op dezelfde manier als we tegen een energieneutraal huis aankijken. En als dan meer dorpen dat doen, krijgen we een schonere wereld.

Dat is de drijfveer van het WEN bestuur en zolang genoeg Wijnjewoudsters ons steunen gaan we daar mee door en nemen we soms slapeloze nachten voor lief.

Het WEN bestuur wil werken voor het dorp en niet tegen het dorp. Laten we samen werken aan een heel fijne, gezonde, gelukkige, stank- en overlastvrije “schone” toekomst.

Met vriendelijke groeten,
Het WEN bestuur

Pieter de Kroon, voorzitter
Frans Pool, secretaris
Jaap Laanstra, penningmeester
Rigt Bosma
Michel Scherpenzeel